

## Результаты итоговой аттестации обучающихся 9-х классов 2016-2017 учебный год

. Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной аттестацией. Результаты государственной итоговой аттестации (ГИА) во многом зависят от предварительной подготовки школы к этому ответственному периоду.

При проведении ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась вся процедура его проведения.

**Назначение экзаменационной работы** – оценить уровень подготовки по обязательным предметам и предметам по выбору выпускников основной школы.

### **Цель:**

- проверить уровень усвоения обучающимися материала за курс основного общего образования в соответствии с требованиями государственного стандарта и программы.
- оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по обязательному предмету.

В девятом классе на конец 2016-2017 учебного года обучались 20 обучающихся, к итоговой государственной аттестации допущены 18 обучающихся. Обучающаяся, Смирнова Екатерина обучалась по адаптированной общеобразовательной программе для обучающихся с легкой умственной отсталостью, Крылов Александр не допущен к экзаменам

Учащиеся девятого класса сдавали четыре экзамена: два обязательных письменных экзамена: математика, русский язык и два по выбору в форме основного государственного экзамена, в условиях введения единой независимой системы оценки качества образования. Работа по математике состояла из трех модулей: Алгебра, Геометрия, Реальная математика. Модуль «Алгебра» содержит 2 части: в 1 части 5 заданий с кратким ответом и 3 задания с выбором одного ответа из четырех предложенных. В части 2 даны 3 задания с полным решением. Модуль «Геометрия» содержит 2 части: в части 1 даны 6 заданий с кратким ответом. В части 2 даны 2 задания с полным решением. Модуль «Реальная математика» содержит 8 заданий: 6 заданий с кратким ответом и 2 задания с выбором одного ответа из четырех предложенных вариантов. Всего баллов – 38.

### **Результаты государственной итоговой аттестации по математике**

класс	«5»	«4»	«3»	«2»	выполн.	успев.	качество
9	2	3	13	-	18	100%	28%
Всего	2	3	13	-	18	100%	28%

В таблице приведено выполнение первой части работы в процентном отношении.

Модуль «Алгебра»								Модуль «Геометрия»					Модуль «Реальная математика»						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
16	16	14	11	11	6	5	9	10	17	9	5	13	4	4	6	8	17	5	4
89%	89%	78%	61%	61%	33%	28%	50%	56%	94%	50%	28%	72%	22%	22%	33%	44%	94%	28%	22%

Наивысший процент выполнения во втором задании модуля «Алгебра» – 59 % (10 человек)

**Средний процент выполнения заданий по модулям**

Модули	Модуль «Алгебра»	Модуль «Геометрия»	Модуль «Реальная математика»
проценты	61%	60%	37,8%

Из таблицы видно самый низкий бал по выполнению модуля «Реальная математика», что показывает не умение:

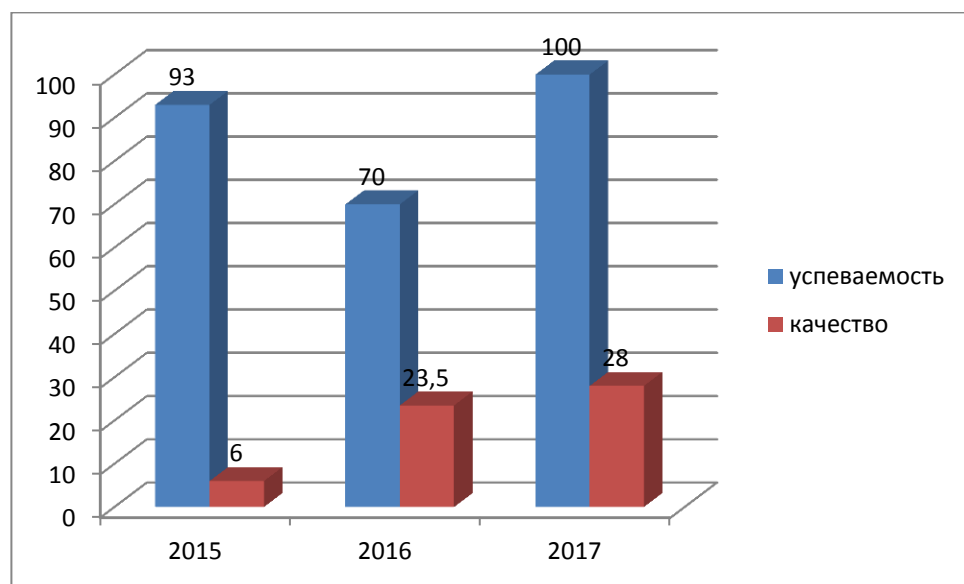
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни,
- строить и исследовать простейшие математические модели;
- Применять математические знания в простейших практических ситуациях.

**Сравнительная таблица результатов итоговой государственной аттестации за курс основного общего образования за три года по математике.**

№	Предметы	Количество выпускников, сдававших данный предмет			Получили следующие отметки			
		количество	% успеваемости	% качества	«5»	«4»	«3»	«2»
2014/2015 учебный год								

1.	Математика	16	93%	6%	-	1	14	1
2015-2016 учебный год								
1.	Математика	17	70%	23,5%	-	4	8	5
2016- 2017 учебный год								
1.	Математика	18	100%	28%	2	3	13	-

Из таблицы видно, что процент успеваемости и качества повысился.



## Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку

класс	«5»	«4»	«3»	«2»	выполн.	успев.	качество
9	1	5	12		18	100%	33%
Всего	1	5	12		18	100%	33%

Работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-14). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39баллов.

### Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 -14	15 -24	25 –33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4).Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее4 баллов, выставляется отметка«3».	34 –39,из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 -ГК4). Если по критериям ГК1 ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка«4».

## Анализ части 2

### Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Кол. ошибок
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.	2
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	4
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание.	7
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме Н и НН). Правописание Н и НН в разных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	4
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	7
7	Словосочетание. Виды подчинительной связи.	
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	7
9	Осложненное простое предложение.	6
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	7
11	Синтаксический анализ сложного предложения.	7
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях.	6
13	Синтаксический анализ сложного предложения.	6
14	Сложное предложение с разными видами связи между частями.	7

Анализ показывает, что наибольшие трудности в выполнении заданий:

- 1) Текст как речевое произведение...
- 2) Группы слов по происхождению и употреблению..
- 3) Синонимия словосочетаний
- 4) Пунктуация в предложениях со словами, грамматически не связанными с членами предложения
- 5) Синтаксический анализ сложного предложения
- 6) Пунктуация в ССП и СПП
- 7) Сложное предложение с разными видами связи.

Однако ряд заданий на нижеследующие темы вызвал трудности у многих учащихся:

## **Анализ наиболее распространённых ошибок участников экзамена.**

### **1 часть (задание 1: сжатое изложение)**

**ИК1.** Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли все обучающийся. Но некоторые обучающихся получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

**ИК2.** Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

**ИК3.** В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах не были отражены все микротемы, сжатие было непродуманным, а грамматический строй речи отличался однообразием конструкций.

### **2 часть (задания 2-14: тестовые задания)**

Вторая часть экзаменационной работы представляла собой тесты и состояла из заданий с записью краткого ответа (задания 2 – 14).

Некоторые задания этой части экзаменационной работы были направлены на смысловой анализ текста: понимание основной мысли текста, позиции автора, умение видеть стилистические и изобразительно-выразительные особенности прочитанного текста. Другие задания определяли уровень лингвистической компетентности учащихся, сформированность умения правильно определять языковые явления в соответствии с нормами орфографии и пунктуации.

Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников, вызвали задания 4 (правописание приставок), 8 (предложение, грамматическая основа предложения, подлежащее и сказуемое как главные члены предложения), 9, 10 (осложнённое простое предложение).

На сравнительно низком уровне выполнены задания 3 (выразительные средства лексики и фразеологии), 6 (лексика и фразеология, синонимы), 11 (синтаксический анализ сложного предложения), 12 (пунктуационный анализ предложения), 13 (синтаксический анализ сложного предложения с несколькими придаточными).

Возможные причины выявленных ошибок: неумение видеть орфограмму, отсутствие у обучающихся навыков самопроверки, незнание правил; непонимание лексического значения слов, данных для замены; слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны не только с многообразием синтаксических конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе.

### **3 часть (задания 15.1, 15.2, 15.3: сочинение-рассуждение.)**

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

**Выполняя задание 15,** из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем обучающимся выбрали в основном 15.3.

Анализ сочинений-рассуждений задания 15.3 свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 15.3., объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

### **Практическая грамотность и фактическая точность речи.**

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у половины выпускников, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне. Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

### **Выводы и рекомендации.**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

**Анализ результатов экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

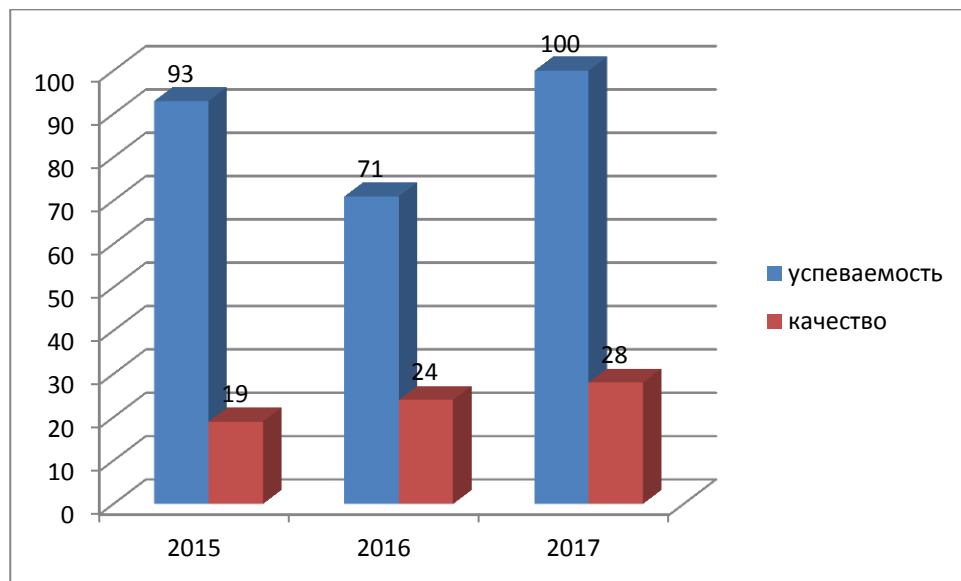
- ✓ Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.
- ✓ Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
- ✓ На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
- ✓ Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.
- ✓ отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
- ✓ Использовать систему тестового контроля.
- ✓ Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности обучающихся по пунктуации, орфографии.
- ✓ Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.
- ✓ . Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст

**Сравнительная таблица результатов итоговой аттестации за курс основного общего образования за три года по русскому языку**

№	Предметы	Количество выпускников, сдававших данный предмет			Получили следующие отметки			
		количество	% успеваемости	% качества	«5»	«4»	«3»	«2»
2014/2015 учебный год								
1.	Русский язык	16	93%	19%	1	2	12	1
2015/2016 учебный год								
1.	Русский язык	17	71%	24%	1	3	8	5
2016-2017 учебный год								
1.	Русский язык	18	100%	33%	1	5	12	-

Сравнивая результаты итоговой аттестации с прошлым годом, делаю вывод, что качество обучения повысилось на 4%, а успеваемость на 29%.





Причины невыполнения экзаменационной работы:

- 1) невыполнение задания на уроках и дома;
- 2) не посещаемость консультаций;
- 3) низкая мотивация учебной деятельности;
- 4) нежелание писать сжатое изложение и творческую работу;
- 5) низкий уровень развития логического мышления и памяти;
- 6) нежелание развивать лингвистическую компетенцию;
- 7) нежелание понимать, анализировать, оценивать имплицитную информацию в прочитанных текстах разной функционально – стилевой и жанровой принадлежности.

### **Выводы:**

- На экзамене присутствовали допущенные обучающиеся.
- Были проведены собрания и индивидуальные беседы с родителями и выпускниками о подготовке и проведении ОГЭ.
- Вся работа велась на подготовку и сдачу ОГЭ; некоторые обучающиеся проигнорировали выполнение заданий, выходя с экзамена раньше данного времени.
- Качество выполнения работы по русскому языку 28%, что на 4% выше, чем в прошлом году.
- 80% обучающихся подтвердили годовую оценку по русскому языку, 20% не подтвердили годовую оценку по русскому языку.

### Результаты государственной итоговой аттестации по обществознанию

	Кол-во обучающихся	% «2»	% «4», «5»
2016-2017 уч. год	17	0	6%

#### 1. Итоги

Всего учащихся	Из них выполнили работу (кол-во, %)	Оценка				Успеваемость	Качество	Средний балл	Средняя оценка
		5	4	3	2				
17	17 (100%)		1	16	-	100%	6	17,3	3,3

Анализ типичных ошибок при выполнении наиболее сложных заданий экзамена по **обществознанию** в форме ОГЭ:

задание	Типичные ошибки	Анализ причин появления	Схема по устранению ошибок
8	Черты предпринимательской деятельности, экономически активное население	Сложности в изучении экономической сферы, слабое владение экономическими терминами	Постоянно повторять экономические термины
9	Решение экономических задач	На недостаточно высоком уровне находится сформированность умений оперировать полученными в курсе знаниями, решать в рамках изученного материала практические задачи экономической сферы.	Формировать умения оперировать полученными в курсе знаниями, решать в рамках изученного материала практические задачи экономической сферы
23	Задание ориентировано на проверяемое умение определять факты и мнение	Недостаточно сформированы умения выделять факты	Формировать умения выделять факты
29	Задание, связанное с анализом источников социальной информации, отражающие	Учащиеся понимают суть вопроса, но не	Постоянно делать ссылки на различные источники

	типичные ситуации в различных сферах деятельности (Глобальные проблемы современного общества; социальное положение человека в обществе)	могут четко выразить свою мысль.	информации
31	Анализ текста	Недостаточно сформированы умения иллюстрировать ответ конкретными примерами из личного опыта, что свидетельствует о невысоком уровне социализации выпускников 9-х классов.	Постоянно формировать навыки анализа текста, умения иллюстрировать ответ конкретными примерами из личного опыта

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2017 году показали, что с аттестацией в новой форме обучающиеся справляются неплохо. Хотя результаты 2017 года несколько ниже результатов 2016 года, повысился процент выпускников, выбравших экзамен по обществознанию (с 89% до 94%). Стоит отметить, что значительно повысилось качество выполнения Части II.

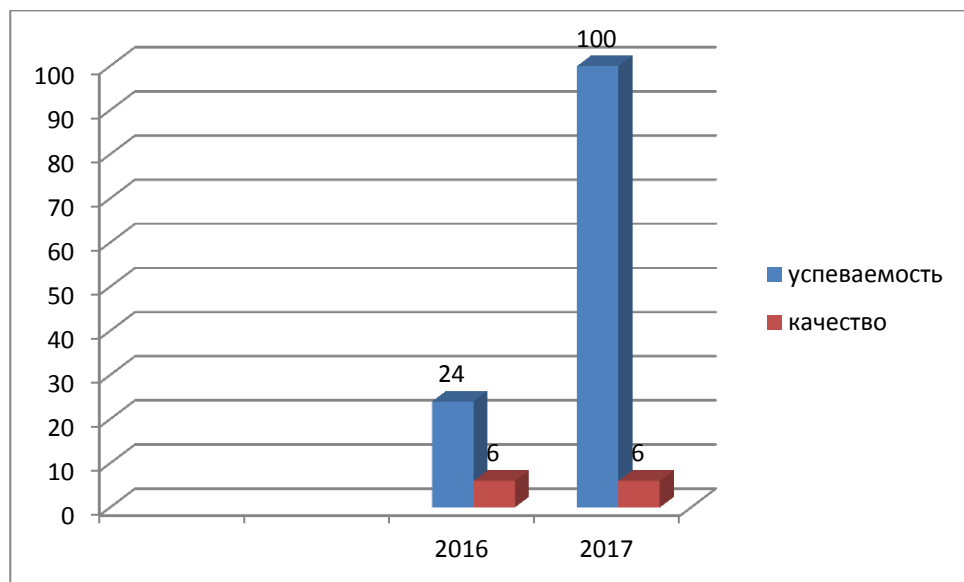
#### **Рекомендации:**

#### **Продолжить работу с обучающимися по формированию следующих умений и видов деятельности:**

- 1 Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли
- 2 Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять их общие черты и различия
- 3 Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)
- 4 Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах
- 5 Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности
- 6 Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека
- 7 Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

**Сравнительная таблица результатов итоговой государственной аттестации за курс основного общего образования за два года по обществознанию**

№	Предметы	Количество выпускников, сдававших данный предмет			Получили следующие отметки			
		количество	% успеваемости	% качества	«5»	«4»	«3»	«2»
2015-2016 учебный год								
1.	Обществознание	17	24%	6%	-	1	3	13
2016- 2017 учебный год								
1.	Обществознание	17	100%	6%	-	1	16	-



Из таблицы видно, что процент успеваемости повысился, качеств осталось на прежнем уровне.

### Результаты государственной итоговой аттестации по физике

класс	Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5- бальной шкале				Успеваемость %	Качество %	Уровень обучен
		5	4	3	2			
9	2	1	1	-	-	100	100	4,5

Трудность из первой части вызвали задания, соответствующие теме

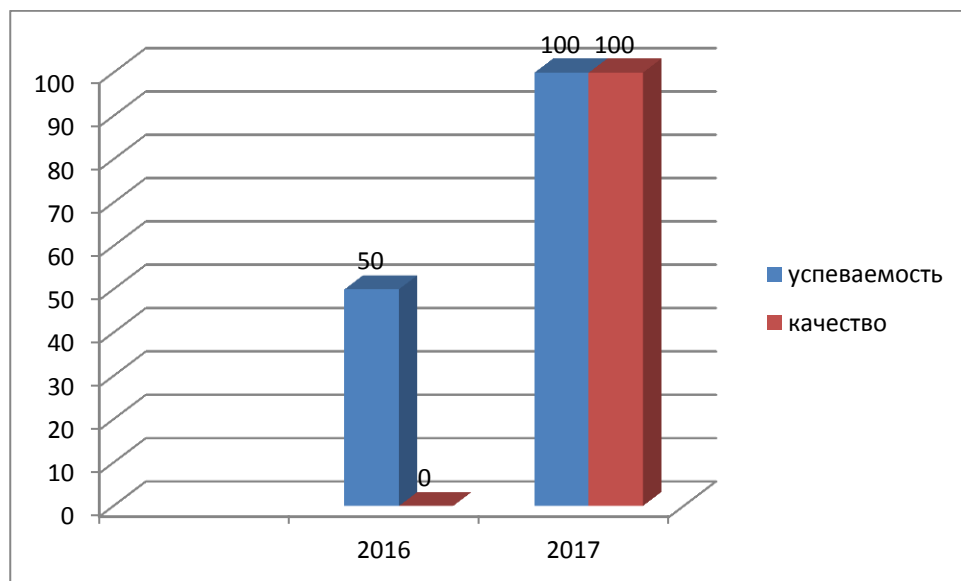
« Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики». Задачи части 2 по теме «Закон сохранения энергии» также вызвали у ребят затруднения.

**ВЫВОД:** все обучающиеся подтвердили годовую оценку. Анализ результатов показал, что все обучающиеся справились с работой.

### Сравнительная таблица результатов итоговой аттестации за курс основного общего образования за два года по физике

№	Предметы	Количество выпускников, сдававших данный предмет			Получили следующие отметки			
		количество	% успеваемости	% качества	«5»	«4»	«3»	«2»
2015/2016 учебный год								
1.	Физика	4	50%	0%			2	2
2016-2017 учебный год								
1.	Физика	2	100%	100%	1	1		

Сравнивая результаты итоговой аттестации с прошлым годом, делаю вывод, что качество обучения и успеваемость по сравнению с прошлым годом повысились на 100%.



**Выводы и рекомендации:**

1. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУН учащихся.
2. В работе обратить особое внимание на отработку навыков изложения и объяснения оценок физических явлений и процессов.

**Результаты государственной итоговой аттестации по биологии**

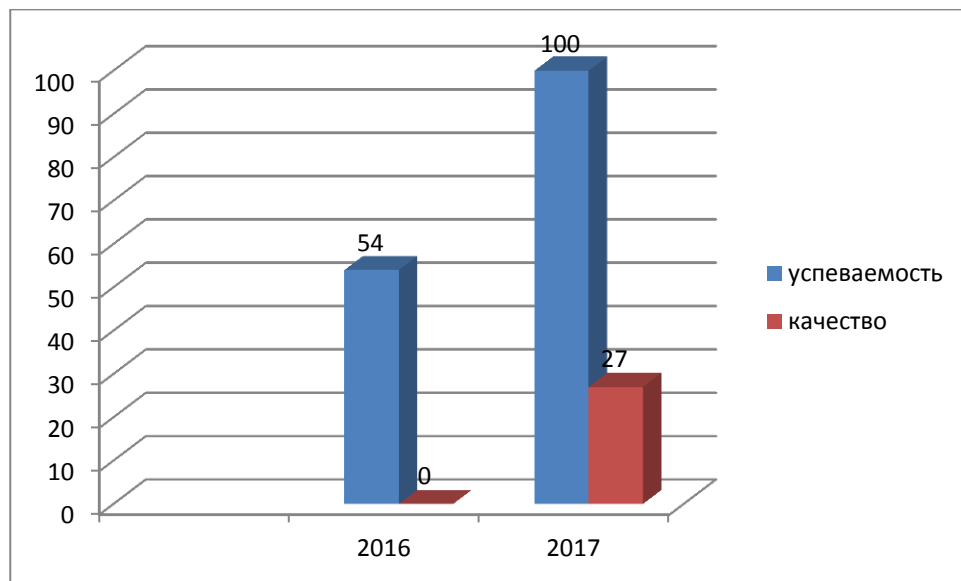
класс	Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5- бальной шкале				Успеваемость %	Качество %	Уровень обучен
		5	4	3	2			
9	11	-	3	8		100%	27%	3,3

Задания с кратким ответом																						Задания с развернутым ответом				
Вопрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	(3)	(3)	(3)	(2)
%	81	72	81	72	31%	69%	62%	31%	51%	8%	38%	46%	32%	53%	78%	21%	32%	8%	34%	100%	46%	37%	77%	31%	0%	8%

**Сравнительная таблица результатов итоговой аттестации в новой форме за курс основного общего образования за два года по биологии**

№	Предметы	Количество выпускников, сдававших данный предмет			Получили следующие отметки			
		количество	% успева	% качества	«5»	«4»	«3»	«2»
2015/2016 учебный год								
1.	Биология	13	54%	0%	-	-	7	6
2016-2017 учебный год								
1.	Биология	11	100%	27%	-	3	8	-

Сравнивая результаты итоговой аттестации с прошлым годом, делаю вывод, что качество обучения по сравнению с прошлым годом повысилась на 27%, успеваемость на 46%



**ВЫВОД:** Все обучающиеся справились с экзаменационной работой . Шесть обучающихся не подтвердили годовую оценку. Наибольшее количество баллов обучающиеся набрали при выполнении вопроса № 20 -100%, Наименьшее количество баллов обучающиеся набрали при выполнении вопроса № 18 – 8 баллов.

***Выводы и рекомендации:***

1. Эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.
2. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУН учащихся.



## Результаты государственной итоговой аттестации по географии

В 2017 году государственная итоговая аттестация по географии выпускников IX классов образовательных организаций общего образования проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), предполагающей использование контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы. Основным отличием новой формы аттестации от традиционных экзаменов является то, что она носит характер независимой «внешней» оценки качества подготовки выпускников.

Целями ОГЭ являются оценка уровня общеобразовательной подготовки по географии выпускников основной школы и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) ГИА выпускников 9 классов разрабатываются в Федеральном институте педагогических измерений (ФИПИ).

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ГИА 2017 г., осуществлялся в соответствии с обязательным минимумом содержания основных образовательных программ и требованиями к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии. В каждый вариант экзаменационной работы 2017 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Значительная часть заданий экзаменационной работы в новой форме по типу аналогичны заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. Важной для экзамена в новой форме является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).

Экзаменационная работа по географии состояла из 30 заданий. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Работа включала:

- 27 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных;
- 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

класс	Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5- бальной шкале				Успеваемость %	Качество %	Уровень обучен
		5	4	3	2			
9	6	-	1	5	-	100%	17%	3,2

### ***Выводы:***

- Все выпускники 9 класса, допущены к экзаменам, явились на экзамен и сдавали четыре экзамена в новой форме.
- Школа обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации;
- Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в формате ГИА и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
- Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.
- Экзамены прошли на хорошем организационном уровне.

Вместе тем, результаты экзаменов выявили ряд проблем:

- Недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащегося как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности отдельных учащихся и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года, вместе с тем имеются учащиеся, которые показали высокий уровень знаний;
- Отсутствие отдельной системы работы со средними учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
- Недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся.